UCHWAŁA Nr ...../.../2024 PROJEKT
RADY MIEJSKIEJ W IŁŻY
z dnia .. ..2024 r.

w sprawie: ***szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Iłża lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnionych do udzielania tych ulg***

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r. poz.609, z późn.zm.) oraz art. 59 ust. 1-3 i art.64 ust.2-5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.) Rada Miejska w Iłży uchwala, co następuje

§ 1.

Określa się szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Iłża lub jej jednostkom organizacyjnym, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz wskazuje organ i osoby uprawnione do udzielenia tych ulg zgodnie z załącznikiem do uchwały.

§ 2.

Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały traci moc uchwała Nr LX/313/10 Rady Miejskiej w Iłży z dnia 30 czerwca 2010r. w sprawie trybu i zasad umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Iłża i jej jednostkom podległym.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Iłży.

§ 1.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

RADCA PRAWNY
Anna Kołłataj
KL-R-238

Załącznik
do Uchwały Nr.../2024
Rady Miejskiej w Iłży
z dnia ....2024 r.

Szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Iłża lub jej jednostkom organizacyjnym, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz wskazania organu i osób uprawnionych do udzielenia tych ulg.

§ 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:
1) wierzycielu – rozumie się przez to Gminę Iłżą oraz jej jednostki organizacyjne;
2) jednostkach organizacyjnych – rozumie się przez to jednostki budżetowe, samorządowe zakłady budżetowe oraz samorządowe instytucje kultury Gminy Iłża;
3) uprawnionym organie – rozumie się przez to Burmistrza Iłży, Dyrektora i Kierownika jednostki organizacyjnej;
4) ważny interes dłużnika – rozumie się przez to sytuację społeczną lub gospodarczą dłużnika, w której zapłata długu bądź jego części mogłaby zagrozić egzystencji dłużnika lub osób będących na jego utrzymaniu;
5) przedsiębiorcy – rozumie się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na formę organizacyjnoprawną oraz sposób finansowania;
6) należnościach – rozumie się przez to wymagalne wierzytelności pieniężne przypadające od dłużnika wraz z należnymi odsetkami i kosztami dochodzenia należności według stanu na dzień umorzenia, odroczenia lub rozłożenia na raty, a jeżeli należność główna została zapłacona – sumę odsetek i kosztów ich dochodzenia.

§ 2. Przepisów uchwały nie stosuje się do należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, których zasady i tryb umarzania, odraczania terminów zapłaty oraz rozkładania na raty regulują odrębne przepisy.

§ 3. 1. Należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny mogą być umarzane z urzędu w przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj.:
1) osoba fizyczna - zmarła, nie pozostawiając żadnego majątku albo pozostawiła majątek niepodlegający egzekucji na podstawie odrębnych przepisów, albo pozostawiła przedmioty codziennego użytku domowego, których łączna wartość nie przekracza kwoty 6.000 zł;
2) osoba prawna - została wykreślona z właściwego rejestru osób prawnych przy jednoczesnym braku majątku, z którego można by egzekwować należność, a odpowiedzialność z tytułu należności nie przechodzi z mocy prawa na osoby trzecie;
3) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;
4) jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej uległa likwidacji;
5) zachodzi interes publiczny.
2. W przypadku, gdy oprócz dłużnika głównego są zobowiązane inne osoby, należności, o których mowa w ust. 1, mogą zostać umorzone tylko wtedy, gdy warunki umorzenia są spełnione wobec wszystkich zobowiązanych.

§ 4. 1. Na wniosek dłużnika należności mogą być umarzane w całości lub w części, terminy spłaty całości albo części należności mogą zostać odraczane lub płatność całości albo części należności może zostać rozłożona na raty- w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym.
2. Umorzenie należności pieniężnej, za którą odpowiada więcej niż jeden dłużnik, może nastąpić, gdy okoliczności uzasadniające umorzenie zachodzą wobec wszystkich dłużników.
3. Wniosek o udzielenie ulgi dłużnik składa uprawnionemu organowi w formie pisemnej.
4. Wniosek o udzielenie ulgi powinien zawierać: rodzaj wnioskowanej ulgi (umorzenie, odroczenie terminu spłaty, rozłożenie na raty) oraz wskazanie własnych propozycji w sprawie wnioskowanej ulgi, tj. kwoty umorzenia, daty odroczenia spłaty należności, a w przypadku rozłożenia na raty – proponowaną ilość i wysokości poszczególnych rat oraz terminy ich płatności.
5. Wniosek dłużnika powinien być należycie umotywowany i udokumentowany, a w szczególności przedstawiać opis aktualnej sytuacji finansowej i materialnej oraz wszelkie inne okoliczności uzasadniające składany wniosek wraz z dokumentami potwierdzającymi okoliczności podane we wniosku. W przypadku stwierdzenia, że przedstawione dokumenty nie są wystarczające do udzielenia ulgi, wzywa się dłużnika do ich uzupełnienia. Nieuzupełnienie wniosku przez dłużnika w wyznaczonym terminie powoduje pozostawienie go bez rozpatrzenia.
6. Od należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, której termin płatności odroczono lub rozłożono spłatę na raty nie pobiera się odsetek ustawowych lub odsetek ustawowych za opóźnienie, lub odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych za okres od dnia złożenia wniosku o udzielenie ulgi do upływu terminu zapłaty, chyba że przy udzieleniu ulgi postanowiono inaczej.
7. Umorzenie należności głównej skutkuje umorzeniem odsetek oraz kosztów postępowania w całości lub w takiej części, w jakiej została umorzona należność główna.
8. W przypadku niedokonania przez dłużnika spłaty w wyznaczonym terminie odroczonej należności pieniężnej lub dwóch przypadających po sobie do spłaty rat, pozostała do spłaty należność staje się natychmiast wymagalna wraz z należnymi odsetkami liczonymi od pierwotnego terminy wymagalności tej należności.

§ 5. Do udzielania ulg w spłacie należności są uprawnieni:
1) Burmistrz Iłży bez względu na wysokość należności;
2) Kierownicy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych Gminy - w odniesieniu do należności przypadających tym jednostkom, jeżeli wartość należności głównej wraz z odsetkami od należności i innymi należnościami ubocznymi nie przekracza kwoty 3.000 zł.

§ 6. 1. Osoby uprawnione, o których mowa w § 5 mogą udzielić przedsiębiorcom określonych w § 4 ulg w spłacie zobowiązań należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Iłża i jej jednostkom organizacyjnym, które:
1) nie stanowią pomocy publicznej;
2) stanowią pomoc de minimis – zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L , 2023/2831 z 15.12.2023);
3) stanowią pomoc de minimis w rolnictwie – zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu UE w odniesieniu do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L Nr 352 z 24.12.2013. str. 9, z późn. zm);
4) stanowią pomoc w rybołówstwie – zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu UE w odniesieniu do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz. Urz. UE L Nr 190 z 28.06.2014.str. 45, z późn. zm.).

2.Przepis ust.1 pkt 2-4 stosuje się także w przypadku udzielenia przedsiębiorcom ulgi, o której stanowi przepis § 3 ust.1 pkt 5.

§ 7. 1. W celu uzyskania pomocy, o której mowa w § 6 przedsiębiorca zobowiązany jest do przedstawienia organowi udzielającemu pomocy dodatkowych dokumentów i informacji określonych w art. 37 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach pomocy publicznej (Dz. U. z 2023r. poz. 702), tj.:
1) wszystkie zaświadczenia lub oświadczenia o pomocy de minimis, jakie otrzymał w ciągu 3 minionych lat albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;
2) informacje niezbędne do udzielenia pomocy de minimis, określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie informacji przedstawionych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. z 2024r.poz. 40, z późn.zm.) albo
3) informacje niezbędne do udzielenia pomocy de minimis, określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. z 2010 r. Nr 121, poz. 810).
2. Wartość udzielonej pomocy de minimis podlega sumowaniu z każdą inną pomocą de minimis uzyskaną w różnych formach i z różnych źródeł w okresie trzech minionych lat oraz z każdą pomocą inną niż de minimis, otrzymaną w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowanych lub tego same środka finansowania ryzyka.

§ 8. Pomoc de minimis zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L , 2023/2831 z 15.12.2023) może być stosowana do 30 czerwca 2031r.

§ 9. 1. Umorzenie należności oraz odroczenie terminu spłaty całości lub części należności albo rozłożenie płatności całości lub części należności na raty następuje w formie pisemnej, na podstawie przepisów prawa cywilnego w formie oświadczenia woli organu uprawnionego lub ugody zawartej z dłużnikiem.
2. Odmowa udzielenia ulgi następuje w formie oświadczenia woli organu uprawnionego.
3. W przypadkach, o których mowa w § 3 ust.1 umorzenie następuje w formie jednostronnego oświadczenia woli organu uprawnionego.

§ 10. 1. Kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy Iłżą przekazują Burmistrzowi Iłży w terminie do dnia 20 lutego każdego roku, roczną informację o zastosowanych ulgach w spłacie należności w okresie poprzedniego roku budżetowego.
2. Informacja, o której mowa w ust.1 powinna zawierać:
1) jeżeli wysokość umorzonej należności dla każdego z tych dłużników nie przekroczyła kwoty 500 zł lub zastosowano inną formę niż umorzenie:
a) łączną wartość umorzonych należności,
b) liczbę dłużników, którym takiej ulgi udzielono;
2) jeżeli kwota umorzonej należności dla osoby fizycznej, osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, przekroczyła w okresie sprawozdawczym kwotę 500 zł – wykaz tych osób i jednostek ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia.
3. Burmistrz Iłży sporządza informację zbiorczą, obejmującą również jednostkę – Urząd Miejski, dotyczącą zastosowanych ulg w trybie określonym w niniejszej uchwale według stanu na dzień 31 grudnia każdego roku budżetowego i przedstawia ją Radzie Miejskiej wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy.

Uzasadnienie

Zgodnie z art.59 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny , przypadające jednostkom samorządu terytorialnego lub jej jednostkom podległym , mogą być umarzane albo ich spłata może być odraczana lub rozkładana na raty, na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

Przepisy art. 59 ust.2 i 3 ww. ustawy zawierają delegację dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielenia ulg, a także do postanowienia o stosowaniu z urzędu ulg, o których mowa wyżej, w przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 56 ust.1 ustawy.

Ustalone niniejszą uchwałą regulacje dotyczą wyłącznie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym.

Projekt uchwały zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa został zgłoszony do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opinie w sprawie przedmiotowego projektu uchwały zostały przekazane do Burmistrza Iłży w dniu 21 czerwca 2024 r. z Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz w dniu 22.07.2024r. z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Zastrzeżenia zawarte w w/w opiniach zostały uwzględnione w niniejszym projekcie uchwały.

W związku z upływem okresu obowiązywania uchwały nr LX/313/10 Rady Miejskiej w Iłży z dnia 30 czerwca 2010r. w sprawie trybu i zasad umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mający charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Iłża i jej jednostkom podległym zachodzi konieczność podjęcia nowej uchwały.

PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 21 czerwca 2024 r.

DMP-1.530.1429.2024

Pan Marek Łuszczek
Burmistrz Iłży
Urząd Miejski w Iłży
ul. Rynek 11
27-100 Iłża

Szanowany Panie Burmistrzu,

pismem z dnia 3 czerwca 2024 r. (znak pisma: FB.3054.23.2024) przekazano do Prezesa UOKiK **projekt uchwały Rady Miejskiej w Iłży w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Iłża lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w której ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnionych do udzielania tych ulg,** która stanowi projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy *de minimis* w rozumieniu *rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis*[1] (dalej: **rozporządzenie Komisji (UE) 2023/2831**).

Działając na podstawie art. 7 ust. 3 *ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej*[2] (dalej: **ustawa o pomocy publicznej**) przedstawiam następujące zastrzeżenie zwiększające przejrzystość zasad udzielania pomocy *de minimis*.

W odniesieniu do **§ 4 ust. 3 projektu uchwały**, należy zauważyć, że podstawą do jego wprowadzenia jest przepis art. 59a *ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach*

[1] Dz. Urz. UE L, 2023/2831 z 15.12.2023.
[2] Dz. U. z 2023 r., poz. 702.

URZĄD MIEJSKI W IŁŻY
WPŁYNĘŁO
2024 -06- 21
Nr 8133 Zał.
Podpis

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
00-950 Warszawa
Plac Powstańców Warszawy 1

Warszawa,

DMP-1.530.1429.2024.MM

24.06.2024

INFORMACJA

Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW

Szanowni Państwo, w załączniku przesyłam pismo UOKiK zawierające zastrzeżenia do projektu uchwały. Z poważaniem,

Załączniki:

1. UM w Iłży - zastrzeżenia.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu
Data złożenia podpisu: 2024-06-21T08:09:34.420Z
Podpis elektroniczny

publicznych[3] (dalej: **ustawa o finansach publicznych**), zgodnie z którym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających jednostkom budżetowym, samorządowym zakładom budżetowym i państwowym oraz samorządowym instytucjom kultury, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza kwoty 100 PLN. W przeciwieństwie jednak do przepisu art. 59 ww. ustawy, dotyczącego umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności mających charakter cywilnoprawny, wprowadzona regulacja nie przesądza, że w uchwale mają jednocześnie zostać określone warunki udzielania pomocy publicznej w przypadkach, w których ww. niedochodzenie należności będzie stanowić pomoc.

Należy zauważyć, że wsparcie na rzecz podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą jest uznawane za pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), o ile jednocześnie spełnione są następujące warunki:

1. udzielane jest ono przez **państwo lub ze środków państwowych**,
2. przedsiębiorstwo uzyskuje **przysporzenie na warunkach korzystniejszych od oferowanych na rynku**,
3. ma charakter **selektywny** (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),
4. **grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję** oraz **wpływa na wymianę handlową**.

W przypadku przepisów uchwał wprowadzanych na podstawie art. 59a ustawy o finansach publicznych, niedochodzone należności dotyczą wszystkich podmiotów, posiadających zaległości wobec jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych i państwowych oraz samorządowych instytucji kultury, a zatem również **przedsiębiorców** w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE. Jednocześnie, niedochodzone należności jednostek sektora finansów publicznych stanowią **środki publiczne** oraz mają charakter **selektywny**, ponieważ dotyczą tylko wybranych podmiotów, tj. tych, które posiadają należności wobec określonych jednostek.

Jeśli chodzi zaś o przesłankę **korzyści**, należy zauważyć, że nie jest ona spełniona, w przypadku pozytywnego przeprowadzenia tzw. **testu prywatnego wierzyciela**, tj. w sytuacji, gdy wierzyciel publiczny postępuje tak, jak w analogicznych okolicznościach, zachowałby się wierzyciel prywatny. Przykładowo, w decyzji w sprawie ***domniemanej***

[3] Dz. U. z 2023 r., poz. 1270.

pomocy na rzecz Trèves[4] Komisja stwierdziła, że test prywatnego wierzyciela został spełniony pomimo zmiany harmonogramu spłat zaległości w opłacaniu podatków i składek na ubezpieczenie społeczne, a zgoda na zmianę harmonogramu spłaty długu przez wierzyciela publicznego nie stanowiła pomocy publicznej, gdyż jego zachowanie można było porównać do zachowania wierzyciela prywatnego, który dążył do odzyskania należnych mu kwot i zawierał w tym celu umowy z dłużnikiem, na podstawie których łączna kwota długu została rozłożona na raty w celu ułatwienia spłaty. Komisja uznała tym samym, że plan zmiany harmonogramu spłaty zaległości stanowił dla wierzycieli publicznych przedsiębiorstwa Trèves lepsze rozwiązanie niż postępowanie egzekucyjne, ponieważ w jego przypadku wierzyciele publiczni odzyskaliby jedynie część wierzytelności.

W odniesieniu do przypadku niedochodzenia należności nieprzekraczających 100 PLN, o którym mowa w art. 59a ustawy o finansach publicznych, należy przyjąć, że prywatny wierzyciel zmierzałby do odzyskania należności, jedynie w pewnych przypadkach, tj. o ile koszty takiego postępowania nie przekraczałyby należnych kwot. Z uzasadnienia do ustawy o finansach publicznych wprowadzającej ww. przepis wynikało, że za jego wprowadzeniem przemawiał właśnie fakt, że windykacja małych kwotowo zaległości była nieracjonalna, w szczególności w sytuacji, gdy koszty postępowania przekraczały należne kwoty. W przypadkach, w których ww. koszty rzeczywiście są równe lub przekraczają kwotę owych należności, decyzja o ich niedochodzeniu jest racjonalna z punktu widzenia prywatnego wierzyciela i w przypadku, gdy wierzyciel publiczny zachowałby się tak samo w analogicznej sytuacji, wówczas przesłankę korzyści należy uznać za niespełnioną, co skutkuje tym, że niedochodzenie należności o charakterze cywilnoprawnym w takim przypadku, nie stanowiłoby pomocy publicznej.

Należy jednak podkreślić, że koszty egzekucji takich należności mogą w różnych gminach odbiegać od siebie, niekiedy dość znacząco. Odgórne ustalenie w art. 59a ustawy o finansach publicznych kwoty w wysokości 100 PLN może w niektórych przypadkach prowadzić do udzielenia pomocy publicznej, ze względu na to, że czasami koszty postępowania mogą być niższe. W przypadku zatem, gdy kwota nie przekraczająca 100 PLN rzeczywiście odpowiada średnim kosztom egzekucji należności ponoszonym przez jednostkę samorządu terytorialnego, niedochodzenie należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających jednostkom budżetowym, samorządowym zakładom budżetowym i państwowym oraz samorządowym instytucjom kultury nie będzie stanowić korzyści, o której mowa w art. 107 ust. 1 TFUE i nie będą miały zastosowania przepisy o pomocy publicznej. Jeśli natomiast kwoty te są niższe, w celu uniknięcia konieczności stosowania przepisów o

[4] Decyzja Komisji z dnia 20.04.2017 r. w sprawie nr C4/10 (ex NN 64/09).

pomocy publicznej/*de minimis*, w **§ 4 ust. 3 projektu uchwały** ich wysokość należy ustalić na takim poziomie, aby nie przekraczały one średnich kosztów egzekucji należności ponoszonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Odnosząc się z kolei do ww. przepisu projektu uchwały dotyczącego niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych*, pragnę zauważyć, iż o ile zastosowano by w tym przypadku taki sam mechanizm, jak opisany w odniesieniu do niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym, pozwoliłoby to również wykluczyć wystąpienie pomocy publicznej.

Dodatkowo, jeżeli celem projektodawcy jest udzielanie również **pomocy *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie**, to - zgodnie z art. 7a ustawy o pomocy publicznej - projekt uchwały przewidujący udzielanie pomocy *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie podlega zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa.

Jednocześnie chciałbym zwrócić uwagę, iż przepisy ustawy o pomocy publicznej nie przewidują obowiązku ponownego wystąpienia do Prezesa UOKiK z wnioskiem o zgłoszenie zastrzeżeń do projektu programu pomocowego, który był już przedmiotem takiej oceny. Oznacza to tym samym, że po uwzględnieniu zastrzeżeń przedstawionych przez Prezesa UOKiK, poprawionego projektu uchwały nie należy już przesyłać do UOKiK.

Dodatkowo informuję, że na stronie internetowej UOKiK zamieszczone zostały wyjaśnienia dotyczące dwóch nowych rozporządzeń Komisji Europejskiej **regulujących udzielanie pomocy *de minimis* w okresie 1.01.2024 - 31.12.2030** (tj. ww. rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 i rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2832[5]) oraz odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania w zakresie nowej pomocy *de minimis* - https://uokik.gov.pl/nowe-zasady-pomocy-de-minimis.

Z poważaniem,

Z up. Prezesa,

Piotr Pełka
Dyrektor
Departamentu Monitorowania
Pomocy Publicznej
/podpisano elektronicznie/

[5] *Rozporządzenie Komisji (UE) 2023/2832 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym* (Dz. Urz. UE L, 2023/2832 z 15.12.2023 r.).

Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Warszawa, 18 lipca 2024 r.
znak sprawy: DBD.pp.0220.1522.2024
Kontakt: Kancelaria MRiRW
tel. 222 500 118
kancelaria@minrol.gov.pl

Pan
Marek Łuszczek
Burmistrz Iłży

Dotyczy: pisma znak FB.3054.24.2024

Szanowny Panie Burmistrzu,

w związku z projektem uchwały Rady Miejskiej w Iłży w sprawie: szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Iłża lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnionych do udzielania tych ulg, mając na uwadze przepisy ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej[1)], uprzejmie informuję, że w związku z trwającymi pracami legislacyjnymi dotyczącymi zmiany aktów prawnych krajowych oraz przepisów Komisji (UE) regulujących warunki udzielania pomocy de minimis w rolnictwie, proponuję w § 8 w ust. 1 ww. projektu uchwały usunąć pkt 3.

Zastosowane w § 8 w ust. 1 projektu uchwały we wprowadzeniu do wyliczenia odwołanie do art. 37 ust 2 w zakresie wskazania dokumentów, które jest zobowiązany przedłożyć podmiot ubiegający się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie jest właściwe, jednak treść ww. pkt 3 nie odpowiada stanowi prawnemu obowiązujących przepisów ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

FB 23.07.2024 r.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
00-930 Warszawa
Wspólna 30

URZĄD MIEJSKI W IŁŻY
WPŁYNĘŁO
2024 -07- 22
Nr 9274 Zał.
Podpis

Warszawa, 2024-07-22

UM Iłża

DBD.pp.0220.1522.2024.-

OPINIA

Wysłano z EZD PUW

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w zał. przesyła odp. do pisma znak FB.3054.24.2024

Załączniki:

1. UM Iłża -pr. uchwały.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

Niezależnie od powyższego przypominam, że udzielając pomoc de minimis w rolnictwie na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013[2)] należy każdorazowo sprawdzać wykorzystanie krajowego limitu, o którym mowa w tym rozporządzeniu, które jest dostępne m.in. na stronie internetowej: https://srpp.minrol.gov.pl .

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Beata Gawlik-Pliszka
zastępca dyrektora
Departamentu Budżetu
/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

(1) art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. z 2023 r. poz. 702),
(2) rozporządzenie Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 24.12.2013, str. 9, z późn. zm.).